

Allegato n. 7: Giudizi individuali dei membri della Commissione

Candidata: Demaria Federica

Prof. Massimo Giannini:

Titoli: Il percorso di studi post-lauream della candidata appare buono e coerente con il profilo oggetto del bando. Punti: 20

Pubblicazioni: Le linee di ricerca della candidata appaiono prevalentemente centrate sui temi del commercio internazionale, con particolare attenzione agli scambi di prodotti agricoli. Nonostante una discreta originalità dei contributi, ed in particolare della pubblicazione n. 4 (vedi Allegato 3), la produzione scientifica non pone la candidata in posizione di prevalenza. Punti: 20

Discussione: La candidata ha espresso con chiarezza i suoi interessi di ricerca e le metodologie impiegate, dimostrando, inoltre, una buona conoscenza della lingua Inglese. Sufficiente l'attività didattica svolta. Punti: 30

Prof. Paolo Paesani:

Titoli: Il curriculum della candidata dimostra una buona maturità scientifica. Punti: 20

Pubblicazioni: I temi di ricerca della candidata, prevalentemente centrati sul commercio internazionale, sono interessanti, ma non centrali rispetto al profilo oggetto del bando. La produzione scientifica è apprezzabile e moderatamente originale. Punti: 20

Discussione: La candidata ha discusso in modo adeguato i suoi titoli, la sua produzione scientifica e la sua attività didattica. Punti: 30

Prof. Marco Spallone:

Titoli: I titoli presentati dalla candidata riflettono una discreta attitudine alla ricerca in campo economico. Punti: 20

Pubblicazioni: L'attenzione prevalente della candidata per i temi del commercio internazionale ha determinato una produzione scientifica di buon livello, ma di moderata originalità. Punti: 20

Discussione: La candidata ha discusso dettagliatamente i suoi titoli, i suoi contributi e la sua esperienza didattica. Punti: 30



Allegato n. 8: Giudizi individuali dei membri della Commissione

Candidata: Giardino Karlinger Liliane

Prof. Massimo Giannini:

Titoli: Il percorso di studi post-lauream della candidata appare molto buono e coerente con il profilo oggetto del bando. Punti: 30

Pubblicazioni: Le linee di ricerca della candidata appaiono prevalentemente centrate sui temi della concorrenza e della regolamentazione, con particolare attenzione alla relazione tra economia sommersa e grado di liberalizzazione dei mercati. L'originalità dei contributi, ed in particolare della pubblicazione n. 3 (vedi Allegato 4), è molto buona. Punti: 28

Discussione: La candidata ha espresso con chiarezza i suoi interessi di ricerca e le metodologie impiegate, dimostrando, inoltre, una ottima conoscenza della lingua Inglese. Molto buona l'attività didattica svolta. Punti: 35

Prof. Paolo Paesani:

Titoli: Il curriculum della candidata dimostra una maturità scientifica molto buona. Punti: 30

Pubblicazioni: I temi di ricerca della candidata, prevalentemente centrati sull'economia industriale e della regolamentazione, sono molto interessanti e collegati, seppur non in maniera molto stretta, al profilo oggetto del bando. La produzione scientifica è apprezzabile e originale. Punti: 28

Discussione: La candidata ha discusso in modo esauriente i suoi titoli, la sua produzione scientifica e la sua attività didattica. Punti: 35

Prof. Marco Spallone:

Titoli: I titoli presentati dalla candidata riflettono una soddisfacente attitudine alla ricerca in campo economico. Punti: 28

Pubblicazioni: L'attenzione prevalente della candidata per i temi della concorrenza e dell'interazione strategica, con particolare attenzione alla regolamentazione, ha determinato una produzione scientifica di livello molto buono. Punti: 30

Discussione: La candidata ha discusso in maniera completa i suoi titoli, i suoi contributi e la sua esperienza didattica. Punti: 35

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'F. M. S.', located in the bottom right corner of the page.

Allegato n. 9: Giudizi individuali dei membri della Commissione

Candidato: Savioli Marco

Prof. Massimo Giannini:

Titoli: Il percorso di studi post-lauream del candidato appare buono, anche se non del tutto coerente con il profilo oggetto del bando. Punti: 20

Pubblicazioni: Le linee di ricerca del candidato appaiono prevalentemente centrate sui temi dell'economia del lavoro, con particolare attenzione all'interazione strategica tra Governo e sindacato. L'originalità dei contributi, ed in particolare della pubblicazione n. 6 (vedi Allegato 5), è buona. Punti: 20

Discussione: Il candidato ha espresso con sufficiente chiarezza i suoi interessi di ricerca e le metodologie impiegate, dimostrando, inoltre, una buona conoscenza della lingua Inglese. Punti: 30

Prof. Paolo Paesani:

Titoli: Il curriculum del candidato dimostra una maturità scientifica adeguata. Punti: 20

Pubblicazioni: I temi di ricerca del candidato, dall'economia del lavoro alla teoria degli investimenti, suscitano interesse e appaiono sufficientemente coerenti con il profilo oggetto del bando. La produzione scientifica è adeguata. Punti: 20

Discussione: Il candidato ha fornito un quadro soddisfacente dei suoi titoli, della sua produzione scientifica e della sua attività didattica. Punti: 30

Prof. Marco Spallone:

Titoli: I titoli presentati dal candidato riflettono una discreta attitudine alla ricerca in campo economico. Punti: 20

Pubblicazioni: L'attenzione prevalente del candidato per i temi del mercato del lavoro e dell'analisi delle scelte di investimento, con particolare attenzione al problema dell'indivisibilità degli asset, ha determinato una produzione scientifica di livello apprezzabile. Punti: 20

Discussione: Il candidato ha discusso in maniera sufficientemente chiara i suoi titoli, i suoi contributi e la sua esperienza didattica. Punti: 30

Handwritten signature of Marco Spallone, consisting of stylized initials 'MS' and a flourish.

Allegato n. 10: Giudizi individuali dei membri della Commissione

Candidato: Traficante Guido

Prof. Massimo Giannini:

Titoli: Il percorso di studi post-lauream del candidato appare molto buono e pienamente coerente con il profilo oggetto del bando. Punti: 30

Pubblicazioni: Le linee di ricerca del candidato appaiono prevalentemente centrate sui temi della politica economica, con particolare attenzione ai modelli comportamentali della Banca Centrale e della Politica Fiscale. L'originalità dei contributi, ed in particolare della pubblicazione n. 4 (vedi Allegato 6), è molto buona. Punti: 29

Discussione: Il candidato ha espresso in maniera brillante i suoi interessi di ricerca e le metodologie impiegate, dimostrando, inoltre, una ottima conoscenza della lingua Inglese. Punti: 38

Prof. Paolo Paesani:

Titoli: Il curriculum del candidato dimostra una piena maturità scientifica e una chiara attitudine a ricoprire il ruolo di cui al profilo oggetto del bando. Punti: 30

Pubblicazioni: I temi di ricerca del candidato, centrati sul problema dell'informazione incompleta nell'ambito della politica monetaria e fiscale appaiono pienamente coerenti con il profilo oggetto del bando. La produzione scientifica è molto apprezzabile. Punti: 29

Discussione: Il candidato ha discusso i suoi titoli e la sua produzione scientifica in maniera chiara ed esaustiva. Particolarmente apprezzabile la sua attività didattica. Punti: 40

Prof. Marco Spallone:

Titoli: I titoli presentati dal candidato riflettono una spiccata attitudine alla ricerca in campo economico. Punti: 30

Pubblicazioni: L'attenzione prevalente del candidato per i temi della politica monetaria e fiscale in modelli DSGE, con particolare attenzione al problema dell'incompletezza dell'informazione, ha determinato una produzione scientifica che pone il candidato in posizione di prevalenza. Punti: 30

Discussione: Il candidato ha discusso in maniera completa e approfondita i suoi titoli, i suoi contributi e la sua importante esperienza didattica. Punti: 38

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Massimo Giannini', with a stylized flourish at the end.