

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di complessivi n. 1 (uno) posto di professore di II Fascia, Settore concorsuale 13/C1 Storia economica - S.S.D. SECS-P/12 Storia economica - presso il Dipartimento di Scienze Umane dell'Università degli Studi Europea di Roma. Indetta con D.R. n. 175/15 del 18.11.2015 - Pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - 4^ serie speciale - n. 94 del 4.12.2015.

ALLEGATO n. 2 al VERBALE n. 1 del 16.03.2016

Criteri di valutazione

La Commissione, preso atto di quanto previsto dal Regolamento dell'Università Europea di Roma per la chiamata di professori di I e II fascia emanato in attuazione degli articoli 18 e 24 della Legge 240/2010, procede, ai sensi delle disposizioni dell'art. 7 del bando concorsuale, alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione del curriculum vitae, delle pubblicazioni scientifiche, dell'attività didattica e di ricerca.

Al fini della valutazione, la commissione farà ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale.

In particolare, sarà valutata la coerenza del *curriculum vitae* dei candidati con il profilo scientifico previsto dal bando di concorso.

La **produzione scientifica** sarà valutata in ragione dell'originalità dei risultati raggiunti, del rigore metodologico espresso, dell'inerenza al settore concorsuale e del settore scientifico-disciplinare per il quale è stato bandito il concorso, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. In particolare, avvalendosi delle classificazioni di merito delle pubblicazioni di cui all'allegato D al D.M. n. 76 del 7 giugno 2012:

1. Le pubblicazioni di livello eccellente sono quelle riconosciute come eccellenti a livello internazionale per originalità, rigore metodologico e rilevanza interpretativa; oppure quelle che hanno innovato in maniera significativa il campo degli studi a livello nazionale.
2. Le pubblicazioni di livello buono sono quelle di importanza internazionale e nazionale riconosciute per originalità dei risultati e rigore metodologico.
3. Le pubblicazioni di livello accettabile sono quelle a diffusione internazionale o nazionale che hanno accresciuto in qualche misura il patrimonio delle conoscenze nei settori di pertinenza.
4. Le pubblicazioni di livello limitato sono quelle a diffusione nazionale o locale, oppure in sede internazionale di non particolare rilevanza, che hanno dato un contributo modesto alle conoscenze nei settori di pertinenza.

Costituisce ulteriore elemento di valutazione la continuità temporale della produzione scientifica del candidato.

Oltre alla qualificazione scientifica dell'aspirante sono valutate anche le competenze linguistiche, l'attività didattica svolta in corsi ufficiali nelle Università, l'attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, l'eventuale esperienza internazionale e la conoscenza di ulteriori lingue straniere, oltre a quella prevista dal bando.

96-

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: 1) ordine dei nomi nelle pubblicazioni presentate; 2) coerenza con il resto dell'attività scientifica del/la candidato/a.

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Roma, 16 marzo 2016

LA COMMISSIONE

La Commissione:

Prof. Giuseppe Di Taranto

Prof. Carlo Marco Belfanti

Prof. Ezio Ritrovato


